

**Bachelor of Science
in Physiotherapy
(wo-bachelor)
Stichting Opleidingen
Musculoskeletale Therapie**

24 juni 2015

1	Samenvattend advies	3
2	Werkwijze	5
3	Beschrijving	6
	3.1 Algemeen	6
	3.2 Profiel instelling	6
	3.3 Profiel opleiding	6
4	Beoordeling	7
	4.1 Beoogde eindkwalificaties	8
	4.2 Programma	10
	4.3 Personeel	17
	4.4 Voorzieningen	19
	4.5 Kwaliteitszorg	21
	4.6 Toetsing	23
	4.7 Afstudeergarantie en financiële voorzieningen	24
	4.8 Algemene conclusie	25
	4.9 Advies over sectorindeling	25
5	Overzicht oordelen	26
	Bijlage 1 – Samenstelling panel	27
	Bijlage 2 – Programma locatiebezoek	29
	Bijlage 3 – Overzicht documenten	30
	Bijlage 4 – Afkortingen	31

1 Samenvattend advies

Met de Bachelor of Science in Physiotherapy beoogt de Stichting Opleidingen Musculoskeletale Therapie (SOMT) in samenwerking met de Universiteit Maastricht (UM) academisch geschoolde, BIG¹-geregistreerde fysiotherapeuten op te leiden. Een dergelijke opleiding is uniek in Nederland. SOMT verzorgt de wo-bachelor, de UM een aansluitende wo-master. Na afronding van de bachelor én de master is de afgestudeerde niet alleen gekwalificeerd als beginnend wetenschapper maar ook als fysiotherapeut. Aangezien het hier een wettelijk geregeld beroep betreft, is bij de ontwikkeling van de opleiding aansluiting gezocht bij het Beroepsprofiel Fysiotherapeut en het National Transcript Fysiotherapie.

SOMT beoogt op termijn ook internationale studenten aan te trekken voor de opleiding. De beoogde leerresultaten van de opleidingen van SOMT en de UM dekken daarom ook gezamenlijk de zogeheten 'Minimum Required Skills of Physical Therapist Graduates at Entry Level' van de American Physical Therapy Association (APTA).

Het panel is van mening dat de opleiding erin is geslaagd om goede leerdoelen te formuleren als zelfstandige bacheloropleiding en als onderdeel van een continuüm tezamen met de master. De wetenschappelijke ambitie van de opleiding is ruimschoots aangetoond.

Op geleide van de 31 voor de wo-bacheloropleiding geformuleerde competenties heeft SOMT een driejarig voltijds programma ontwikkeld, dat inhoudelijk goed samenhangend is. Het eerste jaar is in detail uitgewerkt en dit programma geeft het panel in combinatie met de reeds ontwikkelde onderwijsmaterialen voldoende vertrouwen in een goede doorontwikkeling van de opleiding. De vormgeving van het programma zet aan tot studeren: vanaf dag 1 wordt de student uitgedaagd om zich (zelf)kritisch op te stellen. SOMT hanteert hiertoe het aan de UM ontwikkelde Active and Self-directed Learning (ASDL) methodiek als didactisch concept. SOMT is zich terdege ervan bewust dat implementatie van een nieuw didactisch concept geen sinecure is. SOMT werkt intensief samen met de UM en alle docenten behalen voor de start van de opleiding hun BasisKwalificatie Onderwijs (BKO) aan de UM en zijn dan geschoold in Problem Based Learning (PBL) en ASDL.

Voor de instroom heeft SOMT deugdelijke instroomeisen geformuleerd. Ook voorziet de aanmeldingsprocedure in een dag proefstuderen (de matchingsdag) met een één-op-één nagesprek om na te gaan of de verwachtingen, het niveau en de persoonlijke leerstijl van de potentiële student aansluiten bij het programma en de ASDL-systematiek.

Het panel is van mening dat SOMT er goed in is geslaagd om deskundige, wetenschappelijk ervaren, vakinhoudelijk en onderwijskundig gekwalificeerde docenten aan zich te binden. Diverse aan de UM verbonden docent-wetenschappers worden ingezet. SOMT heeft hiertoe een structurele overeenkomst gesloten met de UM. Het panel spreekt zijn vertrouwen uit in het docententeam.

Het docententeam draagt bij aan de borging van het wetenschappelijk niveau van het programma. Het programma bevat naast het afstudeeronderzoek veel onderdelen die bijdragen aan de wetenschappelijke vorming van de student. Verder kent het programma specifieke leerlijnen als Academic Skills en Epidemiology & Statistics. Zo wordt de student gedurende het gehele programma een kritische houding bijgebracht. De student wordt continu uitgedaagd om

¹Wet BIG, Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg

het fysiotherapeutisch handelen te onderbouwen vanuit de wetenschap, dit in toenemende complexiteit en zelfstandigheid. Het team van docent-onderzoekers is hiervoor gekwalificeerd.

De faciliteiten zijn zonder meer goed. SOMT beschikt over een goede en uitgebreide fysieke infrastructuur waarin voldoende capaciteit beschikbaar is voor de beoogde opleiding. Ook de IT-infrastructuur is deugdelijk. Door samenwerking met de Vrije Universiteit Brussel en de UM heeft de SOMT student toegang tot online fulltext journals. Het systeem van studiebegeleiding is goed uitgewerkt.

In algemene zin is sprake van een goed ontwikkelde kwaliteitssystematiek. De inzet van de opleidingscommissie (samenstelling, taakstelling en werkwijze) behoeft echter verbetering. Het panel doet in dit rapport aanbevelingen ter versterking van deze commissie. Ook doet het panel enkele aanbevelingen met betrekking tot de werkveldcommissie en de examencommissie. Deze (soms dringende) suggesties doet het panel vanuit het verbeterperspectief.

De opleiding beschikt over een goed ontwikkeld systeem van toetsing met een grote variëteit aan verschillende toetsvormen, zowel formatief als summatief. SOMT heeft goede beoordelingsinstrumenten ontwikkeld en de toetspraktijk voorziet in voldoende checks and balances om objectiviteit van de verschillende toetsen te waarborgen. De procedures voor bezwaar en beroep behoeven aandacht, maar dit punt staat reeds op de agenda van de onafhankelijk functionerende examencommissie.

Het panel heeft de opleiding op alle standaarden als voldoende beoordeeld en komt dan ook tot een voldoende oordeel over de kwaliteit van de opleiding als geheel. Aan het eind van dit rapport is een viertal aanbevelingen ter verbetering geformuleerd, maar deze aanbevelingen staan een overtuigend positief eindoordeel niet in de weg. Het panel adviseert de NVAO dan ook om positief te besluiten ten aanzien van de kwaliteit van de nieuwe opleiding wo-bachelor Bachelor of Science in Physiotherapy van de Stichting Opleidingen Musculoskeletale Therapie.

Den Haag, 24 juni 2015

Namens het panel ter beoordeling van de uitgebreide Toets nieuwe opleiding wo-bachelor Bachelor of Science in Physiotherapy van de Stichting Opleidingen Musculoskeletale Therapie.

Prof. dr. Lieven Danneels
(voorzitter)

drs. Duco Duchatteau, MBA
(secretaris)

2 Werkwijze

De NVAO heeft een panel vastgesteld met volgende samenstelling:

- Prof. dr. Lieven Danneels, hoogleraar en hoofd onderzoeksgroep SPINE, Vakgroep Revalidatiewetenschappen en Kinesitherapie, Universiteit Gent; (voorzitter)
- Prof. dr. Alice Nieuwboer, hoogleraar en hoofd onderzoeksgroep Neuromotorische Revalidatie, Departement Revalidatiewetenschappen, Katholieke Universiteit Leuven;
- Dr. Bart Staal, senior onderzoeker Radboud UMC en lector musculoskeletale revalidatie, Hogeschool van Arnhem en Nijmegen;
- Eline Leo, student wo-ba Onderwijskunde, Universiteit van Amsterdam.

Het panel is bijgestaan door Michèle Wera MA, beleidsmedewerker NVAO en procescoördinator, en drs. Duco Duchateau, MBA, vennoot LSJ Medisch Projectbureau, secretaris.

Bij de toetsing heeft het panel het Beoordelingskader voor de uitgebreide Toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523) in acht genomen.

Het panel heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Op 16 maart 2015 is het panel bij elkaar geweest. Tijdens deze bijeenkomst zijn de eerste bevindingen van het panel besproken en nadere vragen geformuleerd voor de aanvrager. Een deel van deze vragen is vervolgens naar de aanvrager gestuurd met het verzoek de antwoorden op deze vragen, evenals een aantal aanvullende bijlagen, voorafgaand aan het locatiebezoek bij het panel aan te leveren. In bijlage 3 van dit adviesrapport is een overzicht opgenomen van documenten die het panel heeft ontvangen. De aanvullende informatie is op 11 mei, de avond voorafgaande aan het locatiebezoek door het panel besproken. Op deze vergadering is tevens het locatiebezoek verder voorbereid.

Op 12 mei 2015 heeft het panel een locatiebezoek afgelegd. Het student-lid heeft wegens ziekte niet deelgenomen aan het locatiebezoek. Tijdens het bezoek is het panel in verschillende gespreksrondes van nadere informatie voorzien en zijn de vraagpunten aan de orde gesteld en in discussie gebracht. Het programma van het locatiebezoek is toegevoegd in bijlage 2. Na afloop van de gesprekken heeft het panel het geheel van bevindingen en overwegingen onderling besproken en vertaald naar voorlopige conclusies. Aan het eind van het bezoek heeft de panelvoorzitter die conclusies mondeling teruggekoppeld naar de opleiding.

Op basis van de bevindingen, overwegingen en conclusies heeft de secretaris een conceptadvies opgesteld dat aan de panelleden is voorgelegd. Vervolgens heeft het panel dit concept van commentaar voorzien, waarna het conceptrapport is vastgesteld door de voorzitter. Het adviesrapport is op 16 juni 2015 aan de opleiding voorgelegd ter controle op feitelijke onjuistheden. De opleiding heeft op 23 juni 2015 gereageerd op het adviesrapport. Dit heeft geleid tot een enkele aanpassing, waarna de voorzitter het definitieve rapport heeft vastgesteld. Het panel heeft dit advies in volledige onafhankelijkheid opgesteld en op 24 juni 2015 aan de NVAO aangeboden.

3 Beschrijving

3.1 Algemeen

Instelling:	Stichting Opleidingen Musculoskeletale Therapie
Opleiding:	wo-bachelor Bachelor of Science in Physiotherapy
Variant:	voltijd
Afstudeerrichtingen:	geen
Locatie:	Amersfoort
Studieomvang (EC):	180 EC
Sector:	gezondheidszorg (zoals bevestigd door het panel)

3.2 Profiel instelling

De Stichting Opleidingen Musculoskeletale Therapie (SOMT) is een rechtspersoon hoger onderwijs die diverse onbekostigde postinitiële hbo-master opleidingen en bij- en nascholingscursussen aanbiedt in de fysiotherapie en de manuele therapie.

Op de website www.somuniversity.nl vermeldt SOMT: "Met meer dan 1.000 studenten is SOMT marktleider in professioneel masteronderwijs op het gebied van bewegingsgerelateerde klachten. Fysiotherapeuten en andere zorgverleners kunnen aan de SOMT een masteropleiding volgen in de Manuele Therapie, Bekkenfysiotherapie, Sportfysiotherapie en Fysiotherapie in de Geriatrie. Het onderwijs wordt ondersteund door onderzoek. SOMT is van mening dat integratie van wetenschappelijke kennis en een innovatieve, praktijkgerichte leeromgeving integraal deel uitmaken van een masterprogramma. Opleidingen van SOMT zijn competentiegericht, dat wil zeggen dat kennis en vaardigheden geïntegreerd worden aangeleerd. Het onderwijs is daarom erg praktijkgericht. Het uitgangspunt is steeds (casuïstiek uit) de klinische praktijk. Voor elke onderwijsvorm die SOMT hanteert, zijn er aangepaste lokalen."

SOMT heeft een structurele samenwerking met de Vrije Universiteit Brussel en de Universiteit Maastricht. Naast de hoofdvestiging in Amersfoort heeft SOMT vestigingen in Duitsland (Kerpen) en Zwitserland (Interlaken).

3.3 Profiel opleiding

De Bachelor of Science in Physiotherapy is een driejarige voltijdse opleiding op wo-bachelor-niveau. SOMT werkt voor deze opleiding intensief samen met de Universiteit Maastricht die een aansluitende eenjarige wo-master zal gaan aanbieden. De opleiding hanteert het Active and Self-directed Learning (ASDL) en Problem Based Learning (PBL) principe als leidend didactisch concept. De opleiding is kleinschalig: dertig studenten bij aanvang, oplopend tot maximaal zestig studenten.

Na afronding van de master kwalificeert de afgestudeerde zich als beginnend wetenschapper (MSc) en kan de afgestudeerde zich inschrijven in het BIG-register als fysiotherapeut. De afgestudeerde is dan een academisch geschoolde fysiotherapeut, zoals in verschillende landen om ons heen gebruikelijk is. SOMT beoogt hiermee een belangrijke bijdrage te leveren aan de academisering van het vakgebied fysiotherapie. Studenten die de bacheloropleiding hebben afgerond en geen belang hechten aan BIG-registratie, kunnen ook doorstromen naar een wo-master als Fysiotherapiewetenschappen aan de Universiteit Utrecht.

4 Beoordeling

Van toepassing is het Beoordelingskader voor de uitgebreide Toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523). Het kader wordt gebruikt als de instelling niet beschikt over een positief oordeel over de instellingstoets kwaliteitszorg.

De beoordeling is gericht op zeven vragen:

1. Wat beoogt de opleiding?
2. Met welk programma?
3. Met welk personeel?
4. Met welke voorzieningen?
5. Hoe wordt de kwaliteit geborgd?
6. Hoe wil de opleiding dit toetsen?
7. Zijn er voldoende financiële middelen?

Deze zeven vragen zijn vertaald in zeven onderwerpen en elf standaarden. Over de standaarden geeft het visitatiepanel een gemotiveerd oordeel op een driepuntsschaal: voldoet, voldoet ten dele of voldoet niet. Vervolgens geeft het panel een gemotiveerd eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding als geheel, ook op de driepuntsschaal: positief, positief onder voorwaarden of negatief.

Bij de beoordeling worden de volgende definities gehanteerd. Deze definities hebben zowel betrekking op de scores van de standaarden als op de scores van de opleiding in totaal.

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs verwacht mag worden van een bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Onvoldoende

De opleiding voldoet niet aan de basiskwaliteit.

Voldoende

De opleiding voldoet aan de basiskwaliteit.

Indien een opleiding niet volledig nieuw is of omgevormd wordt, worden bij de oordeelsvorming ook de gerealiseerde eindkwalificaties betrokken. Dit was voor de beoogde opleiding niet het geval. De opleiding is nieuw voor de instelling en nieuw voor Nederland.

4.1 Beoogde eindkwalificaties

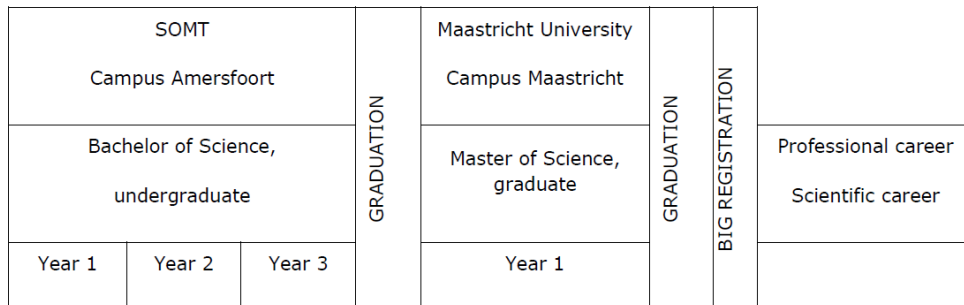
4.1.1 Standaard 1

De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.

Bevindingen

Met de Bachelor of Science in Physiotherapy beoogt SOMT in samenwerking met de Universiteit Maastricht (UM) academisch geschoolde, BIG-geregistreerde fysiotherapeuten op te leiden. In verschillende landen is de fysiotherapeut inmiddels een academisch geschoolde professional. In Nederland worden fysiotherapeuten tot op heden nog uitsluitend in het hbo opgeleid. Wel zijn er verwante wo-opleidingen bewegings- of fysiotherapiewetenschappen, maar deze leiden op tot onderzoeker en niet tot praktiserend fysiotherapeut. In het informatiedossier onderbouwt SOMT de behoefte aan academisch geschoolde fysiotherapeuten.

SOMT verzorgt met de Bachelor of Science in Physiotherapy het bachelor deel van de opleiding (drie jaar, 180 EC), waarna de aan SOMT afgestudeerde verder kan studeren aan de nog te ontwikkelen Master of Science in Physiotherapy aan de UM (één jaar, 60 EC). Tezamen beogen deze twee opleidingen het volledige Beroepsprofiel Fysiotherapeut te dekken alsmede een gekwalificeerd beginnend wetenschapper op te leiden. SOMT en de UM zien beide opleidingen als één opleidingscontinuüm, zoals weergegeven in de onderstaande figuur.



Hoewel de driejarige opleiding aan SOMT en de eenjarige opleiding aan de UM tezamen als continuüm worden geconcipieerd, heeft SOMT een eigenstandig bachelor profiel ontwikkeld. In dit profiel staan de volgende acht leerdoelen omschreven:

"A student having successfully completed the undergraduate programme:

1. acts and thinks with a strong awareness of the concept of a physiotherapy professional at a basic academic and clinical level;
2. is conversant with the terms, theories, and key concepts of the underlying basic disciplines;
3. is conversant with current health care and practice problems, questions and challenges in the field of physiotherapy, and is able to interpret and explain these problems in both theoretical-academic as well as in clinical terminology;
4. has clinical thinking and reasoning skills at Bachelor's level, demonstrable in well-described training situations and supervised situations during the clinical rotations;
5. is able to demonstrate integrated academic and clinical competencies including critical appraisal and EBP;

6. has broad knowledge and skills in the physiotherapy sciences and is able to comply with current and future clinical guidelines and professional standards at the bachelor's level;
7. is able to adequately communicate in both written and spoken language to specified target groups;
8. has developed a lifelong learning and critical thinking attitude."

Deze acht generieke leerdoelen zijn geoperationaliseerd in 31 competenties. Deze 31 competenties zijn zodanig geordend en geformuleerd dat SOMT hiermee onderbouwt op welke wijze is voldaan aan de Dublin-descriptoren voor bacheloronderwijs. Ook maakt het informatie-dossier inzichtelijk dat de leerdoelen overeenkomen met het European Qualification Framework (EQF) level 6.

Bij het formuleren van de leerdoelen heeft SOMT zowel nationale als internationale referentiekaders als leidraad gebruikt, zoals het Beroepsprofiel Fysiotherapeut, het National Transcript Fysiotherapie en de Minimum Required Skills of Physical Therapist Graduates at Entry Level van de American Physical Therapy Association (APTA).

Het panel stelt vast dat de opleiding zich in de Europese context spiegelt aan opleidingen in het Verenigd Koninkrijk en niet aan opleidingen in Vlaanderen. Dit is opmerkelijk gezien de nabijheid van Vlaanderen, de nauwe banden van SOMT met de Vrije Universiteit Brussel (VUB) en de jarenlange ervaring in het Vlaamse hoger onderwijs met academische bachelor- en master-opleidingen in de revalidatiewetenschappen en kinesitherapie.

Tijdens het locatiebezoek heeft het panel over de opleidingsdoelen onder meer gesproken met management, ontwikkelaars en de werkveldcommissie. Allen deelden de visie over de noodzaak academisch geschoolde fysiotherapeuten op te leiden. Bij de ontwikkeling van de opleiding was de werkveldcommissie niet betrokken. Bij de verschillende betrokkenen bestond geen eenduidig beeld over de vraag in hoeverre de afgestudeerde zich straks in zijn beroepsuitoefening zal gaan onderscheiden van zijn hbo-collega's en wat de effecten in de arbeidsmarkt zullen zijn van de introductie van een "primus inter pares fysiotherapeut". Wel was binnen de werkveldcommissie unaniem steun voor de opleiding en werd de noodzaak onderschreven.

Overwegingen

Het panel is op basis van de documentatie en de gesprekken tijdens het locatiebezoek van mening dat SOMT het belang van een wo-opleiding fysiotherapie voldoende aannemelijk heeft gemaakt. Het panel stelt vast dat de beoogde leerdoelen inhoudelijk zijn gebaseerd op zowel nationale als internationale standaarden. Het bachelorniveau en de wo-oriëntatie komen in de beoogde leerdoelen goed tot uitdrukking: er is aantoonbaar sprake van een wetenschappelijke bacheloropleiding.

Het gegeven dat de bacheloropleiding tezamen met een wo-master aan een andere instelling één continuüm vormt, bemoeilijkt de oordeelsvorming over de beoogde eindtermen van de opleiding. Immers, pas bij beoordeling van de beoogde leerdoelen van de master kan worden vastgesteld of alle elementen uit het beroepscompetentieprofiel en het nationale transcript zijn afgedekt. Tijdens het locatiebezoek is echter gebleken dat SOMT en de UM samen goed hebben nagedacht over de vraag welke elementen in de bacheloropleiding aan de orde komen en welke elementen in de masteropleiding. Alle gesprekspartners schetsten hierover een eenduidig en consistent beeld.

Het panel is van mening dat ondanks dat de wo-bacheloropleiding een deel is van een groter geheel, er in voldoende mate sprake is van een duidelijk afgebakende zelfstandige opleiding. De afgestudeerde student "zit niet vast" aan doorstroom naar de masteropleiding aan de UM. Een afgestudeerde die geen belang hecht aan een BIG-registratie en liever kiest voor de wetenschap zonder geregistreerd fysiotherapeut te zijn, kan bijvoorbeeld ook verder studeren in een master Fysiotherapiewetenschappen aan de Universiteit Utrecht.

Het panel vindt het een gemiste kans dat de werkveldcommissie niet eerder structureel betrokken is geweest bij de ontwikkeling van de opleiding. Inmiddels is deze betrokkenheid wel tot stand gekomen en bij de ontwikkeling zijn zowel praktiserende fysiotherapeuten als wetenschappers uit het vakgebied betrokken geweest. Ondanks dat de betrokkenheid dus niet plaats heeft gevonden via een werkveldcommissie hebben de praktijk en de wetenschap wel een bijdrage geleverd aan de ontwikkeling. Verder is het panel van mening dat SOMT samen met het beroepenveld tijdig en structureel moet gaan nadenken over "de landing" van de wo-fysiotherapeut in de beroepspraktijk. Het duurt nog vier jaar voor de eerste afgestudeerde in de praktijk terecht komt. Voor deze discussie is dus nog voldoende tijd. Deze discussie kan ook al worden opgestart bij instroom van studenten in de stage.

Al met al is het panel van mening dat SOMT met de ontwikkeling van de Bachelor of Science in Fysiotherapy een belangrijke stap heeft gezet in de academisering van de fysiotherapie. Inhoud, niveau en oriëntatie zijn goed geoperationaliseerd en voldoen zowel op het vlak van de praktische fysiotherapie als qua wetenschap aan nationale en internationale eisen. Het panel concludeert dan ook dat de opleiding voldoet aan deze standaard.

Conclusie
Voldoet.

4.2 Programma

4.2.1 Standaard 2

De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en/of de beroepspraktijk.

Bevindingen

Het programma is een wo-bachelor die tezamen met de wo-master van de UM opleidt tot een academisch geschoold fysiotherapeut. In deze opleiding staan dus zowel de fysiotherapeutische vaardigheden als de wetenschappelijke ontwikkeling van de student centraal. Zowel de wetenschappelijke vaardigheden als de beroepsvaardigheden in engere zin zijn in het programma duidelijk herkenbaar.

Ten eerste zijn in het programma specifieke beroeps- en wetenschappelijk georiënteerde leerlijnen (zogenoeten 'trajectories') en modules herkenbaar. Voor de ontwikkeling van wetenschappelijke vaardigheden zijn dit de leerlijnen Academic Skills en Epidemiology & Statistics en de module Bachelor Thesis. Voor de beroepsvaardigheden zijn dit de leerlijn Clinical Skills en de modules Clinical rotation 1 en Clinical rotation 2.

Ten tweede is de oriëntatie van het programma als geheel hier relevant. Bij de resterende negen thematische modules is sprake van een academische, kritisch reflectieve benadering van de leerstof. Dit sluit aan bij de visie op de wo-fysiotherapeut van SOMT. Er is geen sprake van of-of of en-en, maar van een integratie van academische en beroepsvaardigheden. "Vanaf dag

1" wordt de student een kritische houding bijgebracht en door het hele programma is zowel aandacht voor het wat en hoe (de kennis en de vaardigheden in engere zin) als voor het waarom. De student wordt in het gehele curriculum uitgedaagd om het fysiotherapeutisch handelen te onderbouwen vanuit de wetenschap, dit in toenemende complexiteit en zelfstandigheid.

Na het bestuderen van het informatiedossier had het panel nog vragen over de oriëntatie van het programma. Kijkend naar het continuüm van bachelor en master moet de student in vier jaar tijd veel realiseren. De afgestudeerde moet immers zowel BIG-geregistreerd fysiotherapeut worden als wetenschappelijk gevormd zijn en het panel vroeg zich dan ook af of beide doelen realistisch zijn in de beperkte tijd. Dit onderwerp is tijdens het locatiebezoek uitvoerig besproken met management en ontwikkelaars. In deze gesprekken kwam het integratieve karakter van de opleiding duidelijk naar voren. Wetenschappelijke - en beroepsvaardigheden zijn geen concurrenten van elkaar. Kennisontwikkeling gaat hand in hand met de ontwikkeling van een wetenschappelijke attitude, gesteund door het didactisch concept (zie standaard 4) en de expertise van de docenten (zie standaard 6). Zo is bijvoorbeeld de leerlijn Clinical Skills meer dan vaardighedenonderwijs in traditionele zin. De student moet hier meerdere malen een Critical Appraisal of a Topic (CAT) schrijven, waarin het handelen bij een individuele patiënt is onderbouwd vanuit de wetenschappelijke literatuur. Hiervoor gelden dezelfde normen als voor de UM-opleidingen geneeskunde. Praktijk en wetenschap vinden elkaar in Evidence Based Practice (EBP). Voor zover het programma is uitgewerkt (eerste jaar in detail en tweede en derde jaar op hoofdlijnen) heeft het panel vastgesteld dat daadwerkelijk sprake is van een wetenschappelijke oriëntatie van het programma. Of de student ook alle vereiste (praktische) beroepsvaardigheden verwerft in de totaal vier jaar is thans nog niet objectief vast te stellen.

Overwegingen

Het panel is er voldoende van overtuigd dat de opleiding de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek waarborgt. In het programma is veel aandacht voor de wetenschappelijke ontwikkeling en de student rondt zijn bacheloropleiding, zoals in het wo gebruikelijk, af met een onderzoek en een bachelor scriptie. Door de specifieke leerlijnen en elementen uit modules is de student hierop voldoende voorbereid. Voor de student aan zijn afstudeeronderzoek begint, heeft hij ervaring opgedaan met het formuleren van een onderzoeksvraag en het beschrijven van de methodologie. De student doet onder meer ervaring op door een onderzoekssimulatie, een case studie en verschillende CATs. Voor veel opdrachten door het gehele curriculum heen zal de student bovendien zelf op zoek moeten naar wetenschappelijke literatuur en deze op waarde moeten kunnen schatten.

De vraag of alle noodzakelijke fysiotherapeutische vaardigheden worden gerealiseerd, kan op dit moment nog niet worden vastgesteld, al was het maar omdat de leerjaren twee en drie en de wo-master nog worden ontwikkeld. Het panel stelt echter vast dat de opleiding bij de curriculum-ontwikkeling gebruik maakt van de juiste normstellende documenten die deze praktische vaardigheden omschrijven en een robuuste ontwikkelsystematiek hanteert. De uitwerking van het eerste jaar geeft vertrouwen in de ontwikkeling van het programma als geheel. Alle betrokkenen schetsen een consistent beeld van wat in de bachelor en in de master aan de orde gaat komen. Het panel heeft dan ook voldoende vertrouwen dat na afronding van de bachelor- en masteropleiding er niet alleen een wetenschappelijk geschoold, maar ook een vakbekwaam fysiotherapeut afstudeert. Het panel beoordeelt deze standaard dan ook als voldoende.

Conclusie

Voldoet.

4.2.2 Standaard 3

De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

Bevindingen

Elk leerjaar is onderverdeeld in twee semesters van twintig weken. Elke semester bestaat uit een tweetal modules, totaal dus twaalf modules. Negen van deze modules behandelen een specifiek inhoudelijk thema, twee modules bestaan uit stage (in het dossier aangeduid als Clinical rotations) en één module is gereserveerd voor de bachelorscriptie. Naast deze modules is sprake van vier leerlijnen (trajectories) die door het hele curriculum heen lopen: Academic Skills, Epidemiology & Statistics, Clinical Skills en Functional Anatomy. Hoewel deze leerlijnen als duidelijke rode draad door het gehele curriculum te identificeren zijn, is sprake van integratie in de modules. De opbouw van het curriculum is in onderstaand figuur weergegeven.

Year	Semester	Modules	Trajectories			
1	1	1. General introduction	Academic Skills	Epidemiology & Statistics	Clinical Skills	Functional Anatomy
		2. The lower extremity				
	2	3. Lung, heart and circulation				
		4. Exercise physiology				
2	3	5. Mental & physical aspects of well-being/skin & oncology				
		6. The upper extremity				
	4	7. Central and peripheral nervous system				
		8. The spine				
3	5	9. Integration and preparation for the clinical rotations				
		10. Clinical rotation 1				
	6	11. Clinical rotation 2				
		12. Bachelor thesis				

Het informatiedossier voorziet in een gedetailleerde omschrijving van de modules uit het eerste jaar. Voor elke module (en voor onderdelen daarvan) zijn concrete leerdoelen omschreven. In aanvulling op de modulebeschrijvingen heeft het panel tijdens het locatiebezoek kennis kunnen nemen van studiematerialen, toetsen en beoordelingsinstrumenten. Ook had het panel toegang tot de digitale leeromgeving.

Het voordeel van bovengenoemde organisatie van het curriculum is de mogelijkheid om materiaal geïntegreerd en in samenhang aan te kunnen bieden. Voor het panel was het hierdoor echter niet altijd inzichtelijk wat waar te vinden was. Na bestudering van het dossier vroeg het panel zich bijvoorbeeld af waar in het curriculum aandacht was voor de kinderfysiotherapie. Tijdens het locatiebezoek werd duidelijk dat in elke module een onderdeel 'Van jong naar oud' zit. Hier is telkens expliciet aandacht voor de kinderfysiotherapie alsook voor de fysiotherapie bij ouderen.

Na bestudering van de inhoud van het onderwijsprogramma van het eerste jaar bestond bij het panel de indruk dat het curriculum sterk musculoskeletaal georiënteerd was. Concreet had het panel moeite om pediatrie, immunologie, fysiotherapie bij afwijkingen van centraal zenuwstelsel anders dan M. Parkinson en de respiratoire / pneumologische fysiotherapie te identificeren in het programma. Deze elementen zijn gedurende het locatiebezoek met ontwikkelaars, docenten en de examencommissie besproken. In deze gesprekken werd duidelijk dat deze elementen wel degelijk zijn voorzien in de jaren twee en drie en deels aan de orde komen in de master (zoals het geval is bij complexe neurologie van vooral het centrale zenuwstelsel). SOMT werkt met een goed ontwikkelde competentiematrix om na te gaan of alle beoogde leerdoelen daadwerkelijk in voldoende mate in het programma en in de toetsing tot uitdrukking komen. Zo beoogt SOMT te borgen dat bij de ontwikkeling van de leerjaren twee en drie niets "buiten de boot valt". Ook zullen de examencommissie en de werkveldcommissie betrokken zijn bij de ontwikkeling van de jaren twee en drie.

Tijdens het locatiebezoek is de vraag aan de orde geweest in hoeverre er in vergelijking met de bestaande hbo-opleidingen fysiotherapie inhoudelijke keuzes zijn gemaakt om de ambitieuze doelstelling – een wetenschappelijk en theoretisch goed onderlegde en tevens handvaardige fysiotherapeut opleiden – te kunnen realiseren. Binnen de fysiotherapie is op basis van voortschrijdend wetenschappelijk inzicht hier en daar iets komen te vervallen (zoals de niet wetenschappelijk onderbouwde testen van het sacro-iliacaal gewricht). Ruimte is vooral gevonden doordat ervoor is gekozen om in het programma geen vrije keuzevakken te voorzien en in het curriculum geen vakken als ondernemerschap en innovatie op te nemen. Alle tijd en aandacht in het curriculum is voor de fysiotherapie wetenschap en de praktische fysiotherapie. SOMT heeft het panel ervan verzekerd dat de afgestudeerde (bachelor en master) zal gaan voldoen aan de vakinhoudelijke vereisten van het competentieprofiel, het nationale transcript en de skills set van de APTA.

Overwegingen

De doelstellingen van de opleiding zijn ambitieus. Het panel is er op basis van de gesprekken tijdens het locatiebezoek voldoende van overtuigd dat SOMT de ambitie kan waarmaken.

Hiervoor heeft het panel de volgende argumenten.

- SOMT heeft onderbouwde inhoudelijke keuzes gemaakt om zo "ruimte te vinden" om de veelheid aan leerdoelen te kunnen programmeren. Het panel kan zich vinden in de inhoudelijke keuzes.
- SOMT heeft de expliciete keuze gemaakt om geen vrije keuzeruimte in het programma in te bouwen. Het panel acht de keuze van SOMT de juiste. De afwezigheid van vrije keuzeruimte is weliswaar jammer voor de student die graag eigen accenten wil aanbrengen, maar goed te verdedigen, gezien de veelheid aan te programmeren studiedoelen. Bovendien heeft de student door keuze in stageplaatsen (eerste lijn, tweede lijn, revalidatiezorg, ouderenzorg, etc.) en afstudeeronderzoek nog enige ruimte voor eigen voorkeuren.
- Het eerstejaars programma getuigt van een robuuste ontwikkelingsystematiek en SOMT heeft scherp voor ogen wat moet worden gerealiseerd.

- De vragen van het panel over schijnbare omissies konden gedurende het locatieverzoek afdoende worden weerlegd. Bovendien waren de antwoorden van een ieder eenduidig, hetgeen het vertrouwen versterkt.

Samengevat heeft het panel op basis van de combinatie van een goed ontwikkeld eerste jaar, een robuuste ontwikkelingsmethodiek en heldere doelstellingen voldoende vertrouwen dat bij de uitwerking van de jaren twee en drie, het curriculum zodanig wordt ingericht dat alle beoogde eindkwalificaties kunnen worden bereikt. Wellicht ten overvloede wijst het panel erop dat een te sterke oriëntatie op musculoskeletale fysiotherapie ten koste kan gaan van aandacht voor bijvoorbeeld respiratoire fysiotherapie, immunologie en pediatrische aandoeningen. Het panel komt tot een voldoende oordeel over deze standaard.

Voor de volledigheid merkt het panel op dat gezien de staat van ontwikkeling van de bachelor en gezien de (nog te ontwikkelen) master niet is bekeken, nog niet objectief kan worden vastgesteld dat aan alle aan BIG-registratie verbonden eisen zal worden voldaan na het doorlopen van het continuüm van bachelor en master. Het panel gaat ervan uit dat het geval zal zijn op basis van wat al wel is ontwikkeld en de goede ontwikkelingsmethodiek.

Conclusie: Voldoet

4.2.3 Standaard 4

De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

Bevindingen

Bij de ontwikkeling van de Bachelor of Science in Physiotherapy heeft SOMT intensief samengewerkt met de UM. SOMT heeft ervoor gekozen om voor de opleiding het didactisch concept van de UM te hanteren. Dat wil zeggen dat Problem Based Learning (PBL) and Active and Self-directed Learning (ASDL) als didactische methodes centraal staan.

ASDL is nieuw voor SOMT en SOMT is zich er terdege van bewust dat implementatie van een nieuw didactisch concept geen sinecure is. SOMT investeert dan ook fors in bijvoorbeeld de scholing van docenten (zie standaard 6). Ook zijn bij de ontwikkeling en uitvoering van het programma veel docent-wetenschappers vanuit de UM betrokken die veel ervaring hebben met de ASDL-systematiek. Uit de documentatie en de gesprekken blijkt dat SOMT zich het didactisch concept inmiddels goed eigen heeft gemaakt.

De opleiding is kleinschalig van opzet. De opleiding wil van start gaan met dertig studenten en hanteert een blijvende bovengrens van zestig studenten. Voor werkgroepen en vaardigheden-onderwijs hanteert SOMT student-docentratio's die aansluiten bij het didactisch concept. Het feit dat SOMT ASDL overneemt als didactisch concept wil overigens niet zeggen dat frontaal onderwijs taboe is verklaard. Zo zal bijvoorbeeld anatomie op klassieke wijze worden gegeven. Veelal is er een combinatie van een "klassieke" inleiding, waarna de student zelf en in kleine groepen (begeleid en zelfstandig) aan de slag gaat.

Het is de nadrukkelijke doelstelling van SOMT om kritische professionals op te leiden die "vanaf dag 1" van de opleiding worden aangezet om hun handelen te onderbouwen vanuit de wetenschap. Hier sluit ASDL goed bij aan. SOMT is zich ervan bewust dat ASDL veel vergt van de student. SOMT heeft een gedegen intake procedure om de juiste studenten te werven (zie

standaard 5) en de eerste module voorziet in een opzet die studenten "leert te leren" volgens de ASDL-principes.

De opleiding is een combinatie van theorie en praktijk: vier uur per week klinische training die ongeveer acht tot tien uur voorbereiding en (grotendeels gesuperviseerde) oefening vergt. De scheiding tussen theorie en praktijk is niet hard. Ook bij het vaardighedenonderwijs wordt de student uitgedaagd om zijn handelen te onderbouwen. Vorming van een kritische wetenschappelijke attitude en praktische training gaan zo hand in hand.

Bij de start van de opleiding is de voertaal Nederlands. Wel zijn alle onderwijsmaterialen in het Engels. SOMT begint de opleiding met alleen Nederlandse studenten, maar wil op korte termijn ook buitenlandse studenten aantrekken. Vanaf dat moment zal de opleiding overschakelen op de Engelse taal voor de nieuwe instroom. SOMT stelt vanaf dat moment eisen aan de taalvaardigheid van docenten en instromende studenten.

Het informatiedossier voorziet niet in een omschrijving van het beleid inzake studenten met een functiebeperking. Desgevraagd heeft SOMT dit beleid ter inzage gelegd. Het panel heeft dit beleid als voldoende beoordeeld.

Overwegingen

ASDL is een beproefde leer methode die zich goed leent om (zelf)kritische professionals op te leiden. Het panel is van mening dat het didactisch concept goed aansluit bij de beoogde leerresultaten. Dit kan echter alleen succesvol zijn als het didactisch concept met de nodige aandacht en zorgvuldigheid wordt ingevoerd en als alle betrokkenen voldoende zijn geschoold in deze didactiek. Dit is het geval. SOMT werkt intensief samen met de UM en de UM voorziet in didactische vorming van de docenten. Dit geeft het panel voldoende vertrouwen dat SOMT erin zal slagen om ASDL succesvol als didactisch concept te implementeren. Het panel is voorts van mening dat een kleinschalige start helpt bij het invoeren van het nieuwe didactisch concept. ASDL wordt niet dogmatisch ingevoerd: het frontale college blijft bestaan. Het werken in deels zelfsturende groepen wordt daar ingezet waar dit meerwaarde heeft.

Het panel is van oordeel dat SOMT goed over de vormgeving heeft nagedacht. Bij standaard 3 is reeds gesproken over de integrale benadering van het vakgebied. Deze integrale benadering komt ook bij het vaardighedenonderwijs tot uitdrukking: geen harde scheiding tussen denken en doen, maar ook bij het vaardighedenonderwijs kritisch reflecteren en beredeneren. Theorie en praktijk komen zo mooi samen.

Het panel had enige zorg over de taal, maar ook hier geldt dat SOMT zich goed bewust blijkt te zijn van de consequenties van de latere keuze voor Engels als voertaal. Dit stelt eisen aan docenten en studenten en SOMT is zich hier aantoonbaar van bewust en investeringsbereid.

Al met al is het panel van mening dat SOMT goed heeft nagedacht over de vormgeving van het programma en bij het ontwerp niet over één nacht ijs is gegaan. Het panel heeft dan ook vertrouwen in een succesvolle implementatie van ASDL. En indien succesvol ingevoerd zet de vormgeving aan tot studeren en biedt het studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken. Het panel beoordeelt deze standaard dan ook als voldoende.

Conclusie

Voldoet.

4.2.4 Standaard 5

Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.

Bevindingen

Instromende Nederlandse studenten moeten beschikken over een vwo-diploma met een Profiel Natuur & Techniek (NT) met biologie of een Profiel Natuur & Gezondheid (NG) met natuurkunde. Voor Vlaamse en Duitse studenten is een diploma van Secundair Onderwijs of een Abiturzeugnis vereist met een vakkenpakket dat natuurkunde, scheikunde, biologie en wiskunde bevat.

Instromende studenten volgen eerst een zogeheten matchingsdag. Potentiële studenten kunnen zo een dag proefstuderen en krijgen voorlichting over het PBL studeren. Met elke student wordt gedurende drie kwartier één-op-één gesproken over motivatie, mee kunnen komen in een onderwijsgroep, beheersing van de Engelse taal en de match tussen het didactisch concept en de persoonlijke leerstijl.

Er is geen competitieve selectie. Een ieder die voldoet aan de instroomvereisten en die na de matchingsdag volhardt in de wens met de opleiding te starten, wordt hier in beginsel toe in de gelegenheid gesteld. Indien het aantal inschrijvingen het aantal plaatsen overschrijdt, dan vindt selectie plaats op basis van inschrijfdatum ('first-come, first-served').

Overwegingen

Het panel is van mening dat de instroomvereisten goed aansluiten bij het programma. De vereiste van specifieke profielen is gezien de inhoud en zwaarte van de opleiding gerechtvaardigd. Deze eis verkleint de kans op studie-uitval.

De matchingsdag is in de ogen van het panel een goed instrument. Het feit dat de dag met elke student één-op-één wordt nabesproken wordt door het panel zeer gewaardeerd. PBL/ASDL is een didactisch concept dat goed aansluit bij de beoogde leerdoelen, maar het is niet geschikt voor iedereen. Matching is hier de juiste term. De vraag "Is dit de juiste opleiding voor mij?" wordt met alle mogelijke instromers expliciet besproken. Dit vindt het panel een goede werkwijze.

Het panel wil SOMT nog graag de volgende overwegingen meegeven:

- De doelgroep is nieuw voor SOMT. Tot op heden leidde SOMT volwassenen op in postinitiële opleidingen, nu krijgt SOMT te maken met 18-jarigen die andere behoeftes hebben in bijvoorbeeld studiebegeleiding en andersoortige problemen ervaren dan de studenten met wie SOMT ervaring heeft. Dit heeft mogelijk consequenties voor de studiebegeleiding (zie ook standaard 8).
- Een nieuw type opleiding voor een nieuw type studenten stelt ook eisen aan de opleidingscommissie. Deze moet voldoende maturiteit en autoriteit hebben (zie ook standaard 9).
- Ten slotte merkt het panel op dat met de selectie-eisen "echte vwo bèta's" worden geselecteerd. Het onderwijs in de statistiek in het beoogde programma komt sterk overeen met de statistiek uit de opleiding gezondheidswetenschappen. Mogelijkerwijs is dit onvoldoende uitdagend voor de instromende studenten. SOMT zou goed in de gaten moeten houden of alle studenten voldoende uitgedaagd blijven en bijvoorbeeld kunnen overwegen om verrijkingsstof achter de hand te hebben voor studenten die dit willen en aankunnen.

Samengevat: SOMT heeft goede inhoudelijke instroomeisen geformuleerd en een zorgvuldige procedure ingericht om de kans zo groot mogelijk te maken dat het programma goed aansluit bij de kwalificaties van de instromende studenten. Het panel komt dan ook tot een voldoende oordeel over deze standaard.

Conclusie
Voldoet.

4.3 Personeel

4.3.1 Standaard 6

Het personeel is gekwalificeerd en de omvang ervan toereikend voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma.

Bevindingen

De groep aan de opleiding verbonden kerndocenten bestaat uit 14 docenten, onder wie 1 hoogleraar, 9 gepromoveerde docenten en 4 docenten die momenteel bezig zijn met hun promotie. Alle kerndocenten beschikken over een basiskwalificatie onderwijs (BKO) of werken momenteel aan hun BKO en zijn / worden door de UM opgeleid in de ASDL-didactiek. Voordat de opleiding van start gaat zullen de docenten hun BKO hebben afgerond. Naast deze groep van 14 kerndocenten wordt voor het eerste jaar een groep van 18 gastdocenten en tutoren ingezet. Deze hebben vrijwel allen een PhD. De student-docentratio bedraagt voor het eerste jaar ongeveer 1:14. Voornoemde getallen zijn exclusief de stagebegeleiders. Stagebegeleiders voor de beoogde opleiding moeten academisch geschoold zijn. Op termijn wil SOMT een landelijk dekkend stagenetwerk hebben van ongeveer honderd academisch geschoolde stagebegeleiders.

SOMT beschikt over een personeelsbeleidsplan. Hierin staat beschreven over welke kwalificaties docenten moeten beschikken in verschillende rollen, hoe docenten worden beoordeeld en wat SOMT doet aan deskundigheidsbevordering. Alle docenten kunnen participeren in het Docprof programma van UM en SOMT ondersteunt docenten bij het verkrijgen van hun PhD. Op dit moment zijn drie docenten voor 40% van hun aanstelling (samen 1 fte) vrijgesteld voor het werken aan hun promotie.

Het informatiedossier voorziet in de cv's van alle kerndocenten en de namen en deskundigheden van de gastdocenten. Het panel heeft de cv's en het overzicht van gastdocenten beoordeeld en is van mening dat het beoogde docententeam beschikt over de noodzakelijke vakdeskundigheid (in elk geval voor het eerste jaar van het programma), de noodzakelijke wetenschappelijke kwalificaties en de onderwijskundige competenties.

De hoogleraar is voor 0,4 fte aan SOMT verbonden, vrijwel geheel ten behoeve van de beoogde opleiding. 8 van de 14 kerndocenten zijn voor het grootste deel van hun tijd verbonden aan de UM. SOMT en UM hebben een overeenkomst gesloten voor de inzet van personeel. Voor de inschatting van de noodzakelijke personele inzet worden dezelfde rekenregels gehanteerd als voor de interfacultaire uitleen van personeel binnen de UM.

Docenten verblijven doorgaans meerdere dagen aaneengesloten in Amersfoort. Dit draagt bij zowel aan een doelmatige inzet van het personeel als aan de zichtbaarheid en bereikbaarheid van docenten voor studenten. SOMT draagt zorg voor de huisvesting van docenten. Op dit moment voorziet SOMT in hotelkamers voor docenten, maar er wordt gewerkt aan een

structurele eigen verblijfsvoorziening SOMTHome voor docenten en studenten (zie standaard 7).

Overwegingen

Het panel acht het personeel vakinhoudelijk deskundig en wetenschappelijk gekwalificeerd. Bij de start van de opleiding zullen bovendien alle docenten over een BKO beschikken en geschoold zijn in ASDL. De wijze waarop SOMT omgaat met deskundigheidsbevordering, getuigt van een gedegen commitment en grote inzet om van de opleiding een succes te maken. SOMT onderkent dat implementatie van ASDL veel vraagt van docenten en schoolt de docenten daartoe. Ook de inzet van middelen om promoties van docenten te faciliteren getuigt van deze inzet. Wel merkt het panel hierbij op dat dit (logischerwijs) onderzoek aan universiteiten betreft en dus niet primair SOMT-onderzoek is. Eigen "in house" onderzoek draagt bij aan het academisch klimaat waarin de opleiding gedijt. De fysieke afstand tussen Amersfoort en Maastricht is hier, vooral op de lange termijn, een nadeel. Een wetenschappelijke opleiding heeft baat bij een tastbare onderzoeksomgeving en een directe interactie tussen dit onderzoek en de student. SOMT is zich hier overigens van bewust en heeft hiertoe ook een eigen onderzoeksbeleidsplan opgesteld om juist hiervoor te zorgen.

Het panel spreekt zijn waardering uit voor het feit dat SOMT onderkent dat er een verschil is tussen een stage in het hbo en het wo. De eis dat stagebegeleiders academisch geschoold moeten zijn is, in de ogen van het panel terecht. Planning en coördinatie van deze stages zullen nog het nodige vergen en het panel beveelt SOMT dan ook aan om hier in zijn personeelsplanning rekening mee te houden. In algemene zin beoordeelt het panel de kwantitatieve inzet van het personeel overigens als voldoende. Het voornemen om met een kleine groep (dertig) studenten te starten en niet verder te groeien dan zestig borgt dat er voldoende mankracht is voor begeleiding van de ASDL-groepen, praktische instructie, wetenschappelijke begeleiding bij de bachelorscriptie en voor de stages.

Een laatste opmerking maakt het panel over het risico van versnippering. SOMT stelt de terechte eis dat een docent in zijn vakgebied deskundig moet zijn. De logische consequente hiervan is dat veel docenten met een kleine aanstelling of een klein contract bij de opleiding betrokken zijn. Coherentie is hierbij een uitdaging. Het panel spreekt hierbij overigens wel het vertrouwen uit dat SOMT dit risico voldoende onderkent en waar mogelijk acties onderneemt om de coherentie binnen het docententeam te versterken.

Samengevat is het panel van mening dat SOMT voldoende en goed gekwalificeerd personeel inzet ten behoeve van de nieuwe opleiding. Het panel beoordeelt deze standaard dan ook als voldoende.

Conclusie

Voldoet.

4.4 Voorzieningen

4.4.1 Standaard 7

De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.

Bevindingen

SOMT beschikt over een uitgebreide en goede infrastructuur waarbinnen ruimschoots plaats is om de nieuwe opleiding te faciliteren. SOMT beschikt over drie gebouwen met ruime collegezalen, voldoende werkgroep ruimtes, deugdelijk ingerichte instructie- en oefenzalen, een ruimte voor communicatietrainingen, een skills lab met de nodige klinimetrische apparatuur en voorzieningen zoals een bibliotheek, een computerzaal, een zelfstudieruimte en een restaurant.

Naast een uitgebreide fysieke infrastructuur beschikt SOMT over een IT-infrastructuur om de opleiding te ondersteunen. SOMT beschikt over een eigen uitgebreide "Blackboard-achtige" infrastructuur SOMTel voor informatievoorziening aan studenten, studiematerialen, studieresultaten en discussie tussen studenten en docenten en studenten onderling. Via internet hebben studenten toegang tot fulltext journals via de bibliotheken van zowel de VUB als de UM.

In de nabije toekomst wil SOMT ook studenten- en docentenhuisvesting realiseren in het eigen SOMTHome, een nabij gelegen gebouw. Hiermee krijgt het campuskarakter van "SOMT University Campus" definitief vorm.

Overwegingen

De fysieke infrastructuur beoordeelt het panel zonder meer als goed. Ook de IT-infrastructuur is deugdelijk. Voor een wo-opleiding is ontsluiting van wetenschappelijke bronnen een noodzakelijke voorwaarde. SOMT voorziet hierin door samenwerking met de UM en de VUB. Studenten hebben hiermee onbeperkte toegang tot wetenschappelijke journals. Het panel beoordeelt de huisvesting en de materiële voorzieningen als goed en beoordeelt deze standaard derhalve als voldoende.

Conclusie

Voldoet.

4.4.2 Standaard 8

De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.

Bevindingen

In de studiebegeleiding is een belangrijke rol weggelegd voor de tutor: hij is de begeleider van PBL-groepen en is hiermee een laagdrempelig toegankelijk staflid. Studenten die moeite hebben om mee te komen met het programma, worden gesignaleerd door de tutor. De module coördinator volgt de voortgang van de studenten en geeft waar nodig zelf advies aan de student of verwijst door naar de studieadviseur. Ten slotte is nog een rol weggelegd voor de zogeheten mentor. Ten minste tweemaal per jaar, zo nodig vaker op initiatief van de student, spreekt de mentor één-op-één met elke student. In dit gesprek wordt voortgang op de verschillende competenties besproken, worden sterke en zwakke punten van de student in kaart gebracht en worden leerdoelen geformuleerd. Naast deze studiebegeleiding door het programma als geheel

zijn er op specifieke momenten taken voor de stagecoördinator en de scriptiebegeleider (thesis supervisor). Voor studenten die dit nodig hebben, zijn er nog een studieadviseur en een vertrouwenspersoon. Alle rollen en verantwoordelijkheden zijn uitgeschreven.

Voor de informatievoorziening aan studenten maakt SOMT voornamelijk gebruik van het reeds eerder genoemde SOMTel.

Een belangrijk moment van informatievoorziening is de voorlichting rondom de inschrijving van de student. Reeds eerder (standaard 5) zijn de matchingsdag en het nagesprek besproken.

Over de informatievoorziening aan aanstaande studenten is het panel het volgende opgevallen. SOMT vermeldt op de website dat de Bachelor of Science opleiding wordt aangeboden aan SOMT University Campus. Het internetadres waar informatie wordt gegeven over de opleiding is www.somtuniversity.nl Deze site vermeldt onder meer de teksten "De SOMT University Campus is een nieuwe universiteit in Amersfoort" en "Maastricht University en SOMT (marktleider in professionele masteropleidingen fysiotherapie) bieden vanaf 2015 de eerste universitaire opleiding Fysiotherapie in Nederland aan, die bestaat uit een WO bachelor en een WO master" zonder hierbij duidelijk te vermelden dat SOMT op dit moment nog geen geaccrediteerde wo-opleidingen aanbiedt, zonder duidelijk te vermelden dat de Bachelor of Science in Physiotherapy nog niet is geaccrediteerd en zonder te vermelden dat de aansluitende wo-masteropleiding nog moet worden ontwikkeld. Op ook andere uitingen zoals posters gebruikt SOMT de term "universiteit" of "university" en verzuimt SOMT duidelijk te melden dat de opleiding nog niet is geaccrediteerd. Wel vermeldt SOMT op de website bij de tekst "De universitaire opleiding Fysiotherapie leidt na drie studiejaren tot het diploma Bachelor of Science Fysiotherapie en na vier studiejaren tot het diploma Master of Science Fysiotherapie" met een asterisk in kleine lettertjes "onder voorwaarde van accreditatie van de NVAO".

Overwegingen

Het systeem van studiebegeleiding oogt robuust. Voor verschillende taken worden verschillende stafleden ingezet en het systeem lijkt goed voldragen en volledig. Voortgang van studenten wordt continu gemonitord en het systeem voorziet in voldoende vangnetten en begeleiding. Reeds bij standaard 5 sprak het panel zijn complimenten uit voor de matchingsdag met het één-op-één nagesprek. Het panel beoordeelt de studiebegeleiding en de informatievoorziening dan ook als voldoende.

Wel is het panel van mening dat de voorlichting transparanter moet op het vlak van de status van SOMT als rechtspersoon hoger onderwijs, het feit dat de opleiding nog niet geaccrediteerd is en dat de master nog moet worden ontwikkeld. Dit standpunt is gedeeld met de opleiding en zij belooft beterschap op dit punt.

Conclusie

Voldoet.

4.5 Kwaliteitszorg

4.5.1 Standaard 9

De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare streefdoelen.

Bevindingen

SOMT heeft een duidelijk herkenbare en omschreven PDCA-kwaliteitscyclus. Voor de kwaliteitszorg hanteert SOMT een aantal meetinstrumenten: module-evaluaties (online survey), docentevaluaties door studenten (onderdeel van de module-evaluaties), docentfeedback via online survey na elke module, stage-evaluaties (zowel evaluatie van de stage zelf als de aansluiting met het eerdere onderwijs), evaluatie van de wetenschapsstage (zowel evaluatie van de wetenschapsstage zelf als de verbinding met het onderwijs), en de Nationale Studenten Enquête. SOMT heeft uitgeschreven procedures die voorzien in een beschrijving van welke commissie en functionarissen op welke momenten resultaten bespreken en hoe hieraan follow-up wordt gegeven.

In de kwaliteitszorg spelen drie commissies een belangrijke rol: de opleidingscommissie, de examencommissie en de werkveldcommissie. De opleidingscommissie is een op basis van pariteit (studenten-docenten) samengestelde adviserende commissie die onder meer de module-evaluaties bespreekt. De commissie is breed samengesteld met student-, docent- en stageveldvertegenwoordigers vanuit de verschillende opleidingen die SOMT aanbiedt. Deze commissie komt tweemaal per jaar bijeen. Ook zijn er opleidingscommissies voor individuele opleidingen met één student per leerjaar en evenveel docenten als studenten. Hoe deze commissie ervoor de Bachelor of Science in Physiotherapy uit zal zien, is nog niet bekend.

De examencommissie is eveneens breed samengesteld. SOMT heeft bewust gekozen voor één examencommissie voor de verschillende opleidingen om de eenvormigheid van toetsing binnen de instelling te bevorderen. In de commissie hebben zitting: een emeritus hoogleraar, twee hoogleraren en een gepromoveerd staflid. De vicevoorzitter van de examencommissie gezondheidswetenschappen van de UM fungeert als extern lid van de commissie. Onder verantwoordelijkheid van de examencommissie fungeert een toetscommissie die verantwoordelijk is voor de inhoud en het niveau van individuele toetsen. De examencommissie fungeert op een hoger aggregatieniveau (Worden alle leerdoelen getoetst? Zijn beoordelingsmatrices voldoende eenduidig? etc.). Wel speelt de examencommissie een rol in geval van bezwaar van studenten. De examencommissie beschrijft zijn rol als "bemiddelend" tussen student en docent. Momenteel wordt nagedacht over de vraag of en, indien ja, in welke vorm de beroepscommissie van de UM een rol van betekenis kan vervullen als extra kwaliteitswaarborg. De examencommissie werkt aan de hand van een zelf opgestelde ontwikkelagenda en reflecteert op het eigen handelen en de positie in de organisatie.

In de werkveldcommissie specifiek voor de Bachelor of Science in Physiotherapy zijn verschillende relevante disciplines vertegenwoordigd: de wetenschap, de praktiserende fysiotherapie, de geneeskunde, de beroepsvereniging en de verzekeraar. De werkveldcommissie was niet betrokken bij de totstandkoming van de nieuwe opleiding. De commissieleden zijn aangezocht in aanloop naar het locatiebezoek van het panel en zal vanaf de start van de opleiding gaan functioneren. De taakstelling is nog niet helder omschreven.

Overwegingen

Het systeem van kwaliteitszorg als geheel is voldragen en voldoet aan de standaard. Er wordt regelmatig geëvalueerd met gestandaardiseerde instrumenten en vooraf gedefinieerde streefdoelen. De procedures zijn omschreven in een kwaliteitshandboek en voorzien in follow-up en transparantie. Alle stakeholders zijn betrokken. In algemene zin stelt het panel dan ook vast dat aan de vereisten van deze standaard is voldaan. Wel heeft het panel enkele kritiekpunten en overwegingen, in het bijzonder over het functioneren van de commissies.

De samenstelling van de brede opleidingscommissie doet geen recht aan het voor SOMT bijzondere karakter van de beoogde wo-opleiding. In de commissie zitten geen senior docenten met ruime onderzoekservaring of hoogleraren. Ook de frequentie van vergaderen (tweemaal per jaar) lijkt onvoldoende om de implementatie van een nieuwe opleiding te monitoren, zeker omdat deze opleiding zowel qua niveau (wo) als qua doelgroep (schoolverlaters in plaats van volwassenen) nieuw is voor SOMT. Een oplossing is in de ogen van het panel gelegen in de samenstelling van een opleidingsspecifieke commissie met minstens twee studenten en twee docenten. Het panel raadt SOMT met nadruk aan om aan deze commissie snel invulling te geven. Het panel geeft SOMT ook ter overweging om het principe van één vertegenwoordiger per jaar los te laten, zodat ruimte ontstaat om een commissie samen te stellen met maturiteit en gezag. De opleidingscommissie moet als volwaardig gesprekspartner voor het instellingsmanagement kunnen optreden. De verschillende perioden uit de opleiding, waaronder ook de stage en de wetenschapsstage zouden in de commissie vertegenwoordigd moeten zijn. Verder zou SOMT na moeten denken over de vraag hoe de kruisbestuiving tussen de UM en SOMT het beste tot stand kan komen. SOMT ziet de bachelor en de master als één continuüm. Dit impliceert wellicht vertegenwoordiging van de instellingen over en weer in elkaars commissies. Ook de vergaderfrequentie moet recht doen aan de taken van de commissie: het monitoren van de implementatie en het bewaken van de kwaliteit van een opleiding die in veel opzichten nieuw is voor de instelling.

Het panel is samengevat van mening dat samenstelling, taakomschrijving en werkwijze van de opleidingscommissie verbetering behoeven. Aangezien de opleiding nog niet van start is gegaan, rekent het panel dit de opleiding niet aan, maar het panel onderstreept wel de urgentie om hiermee aan de slag te gaan.

Voor de examencommissie speelt het bezwaar van het panel minder gezien de samenstelling ervan. Wel vraagt het panel zich af of de wo-bachelor gezien de unieke signatuur van de opleiding niet ook een eigenstandige examencommissie behoeft. Voorts geeft het panel in overweging om actieve wetenschappers aan te trekken. De samenwerking met Maastricht behoeft in elk geval nog nadere reflectie. De examencommissie is zich hiervan in voldoende mate bewust. De examencommissie functioneert onafhankelijk en het feit dat de examencommissie aan de hand van een ontwikkelagenda reflecteert op het eigen handelen, geeft het panel vertrouwen.

De werkveldcommissie heeft in de opvatting van het panel een goede samenstelling waarin de verschillende uitstroomrichtingen van de opleiding zijn vertegenwoordigd. Ook is de commissie zodanig samengesteld dat de leden in staat zijn om ontwikkelingen in het veld te overzien, zodat de opleiding hierop kan anticiperen. De commissie is nog niet operationeel. Het panel adviseert SOMT om op korte termijn invulling te geven aan een heldere taakomschrijving voor deze commissie. De landing van de wo-opgeleide fysiotherapeut in het beroepenveld zou in de ogen van het panel onderwerp van gesprek van de werkveldcommissie moeten zijn en het panel geeft deze suggestie dan ook aan SOMT ter overweging.

Ondanks bovenstaande constructieve kritiek is het panel in algemene zin van mening dat het systeem van kwaliteitszorg voor de opleiding voldoet. Samenstelling, taakstelling en werkwijze van in het bijzonder de opleidingscommissie behoeven verbetering, maar overwegende dat de opleiding nog niet van start is gegaan, staat dit een voldoende beoordeling van deze standaard niet in de weg.

Conclusie

Voldoet.

4.6 Toetsing

4.6.1 Standaard 10

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Het panel heeft kennis genomen van de onderwijs- en examenregeling (OER). Tijdens het locatiebezoek heeft het panel een geüpdatet versie ontvangen. Dit OER voldoet aan de vereisten.

Zoals beschreven onder de vorige standaard, is de examencommissie verantwoordelijk voor het systeem van toetsing en draagt er zorg voor dat alle leerdoelen worden getoetst. Hiertoe is een uitgebreide competentiematrix ontwikkeld. Onder de examencommissie fungeert een toetscommissie die zorg draagt voor de kwaliteit van individuele toetsen.

De procedures voor bezwaar en beroep staan op de agenda van de examencommissie en worden momenteel heroverwogen. SOMT overweegt gebruik te maken van de beroepscommissie van de UM. Enerzijds brengt dit extra checks and balances door objectieve beoordeling door niet rechtstreeks betrokkenen. Anderzijds is SOMT als zelfstandige rechtspersoon zelf verantwoordelijk voor het inrichten van deugdelijke procedures, zonder hiervoor een beroep te doen op een formeel niet betrokken partij. De examencommissie heeft een en ander momenteel in beraad, zoals eerder gemeld onder standaard 9.

Om alle leerdoelen te toetsen wordt een verscheidenheid aan toetsvormen ingezet. Modules worden getoetst door middel van 1) een module-examen (kennistoets, summatief), 2) een vaardigheden-examen (vaardighedentoetsing aan de hand van vooraf gedefinieerde criteria, formatief) en 3) een EBP toetsing (verschillende vormen waaronder CAT's, zowel formatief als summatief). Aan het eind van de semesters 1 t/m 5 is per semester een integratief cumulatief examen in de vorm van een paper, bespreking van de paper met twee examinatoren en een vaardighedentoets. De stages worden beoordeeld met een zogeheten physiotherapist-patient communication test, een competencies progress test en een scientific competencies test. De stagebeoordeling is ontwikkeld naar analogie van het assessment in de huisartsenopleiding. Voor de beoordeling van de scriptie is een aparte scriptiehandleiding ontwikkeld.

Bij alle beoordelingen wordt gewerkt aan de hand van vooraf bekende toetsmatrijzen. Bij beoordelingen met een risico op subjectiviteit is sprake van twee beoordelaars of de combinatie beoordelaar / docent-observator. Twee onafhankelijk van elkaar werkende personen beoordelen de scripties.

Overwegingen

Het systeem van toetsing als geheel is robuust. Een competentiematrix moet borgen dat alle leerdoelen getoetst worden en een toetsinstrumenten beoordeelt toetsen. SOMT hanteert verschillende toetsvormen en voor elke toets is goed nagedacht over beoordelingscriteria en is een systeem van "checks and balances" ingericht om de objectiviteit te garanderen.

Als enige aandachtspunt signaleert het panel de procedures voor bezwaar en beroep. Dit onderwerp heeft de aandacht van de examencommissie. Het panel beoordeelt het systeem van toetsing dan ook als voldragen en komt tot een voldoende oordeel over deze standaard.

Conclusie

Voldoet.

4.7 Afstudeergarantie en financiële voorzieningen

4.7.1 Standaard 11

De instelling geeft aan studenten de garantie dat het programma volledig kan worden doorlopen en stelt toereikende financiële voorzieningen beschikbaar.

Bevindingen

Het informatiedossier stelt: "The SOMT Board guarantees that all students registering in any given academic year for the undergraduate programme will be able to follow the entire programme and upon successful completion of the programme will be awarded the BSc degree." Hiermee is voorzien in een afstudeergarantie.

Drie jaar na de start van de opleiding wordt de opleiding inhoudelijk en financieel geëvalueerd. SOMT verwacht, mede op basis van het reeds ontvangen aantal voorinschrijvingen, de opleiding succesvol te kunnen blijven aanbieden. Het aantal inschrijvingen overschrijft reeds in het eerste jaar het break-even punt.

Voor de ontwikkeling van de opleiding heeft SOMT 4.5 fte ingezet. Infrastructurele investeringen zijn niet noodzakelijk.

Overwegingen

Het panel beschikte niet over een opleidingsspecifieke begroting maar wel over begrotingen en jaarrekeningen van SOMT en over de financiële onderlegger van de overeenkomst met de UM. Het panel beoordeelt de stukken als vertrouwenwekkend en heeft geen aanleiding te twijfelen aan de continuïteit, zeker niet gezien het feit dat de opleiding vanaf de start winstgevend lijkt.

SOMT heeft voldoende staf vrijgemaakt om de opleiding te ontwikkelen en de samenwerking met de UM verloopt naar tevredenheid. Indien de opleiding onverhoopt niet zou kunnen worden voortgezet, is voorzien in een garantie dat wie begonnen is aan de opleiding, deze ook kan afmaken ('teach-out'). Het panel beoordeelt deze standaard dan ook als voldoende.

Conclusie

Voldoet.

4.8 Algemene conclusie

De kwaliteit van de nieuwe opleiding is positief. Het panel heeft alle standaarden als voldoende beoordeeld en komt dan ook tot een voldoende totaaloordeel.

Het panel heeft de volgende punten als belangrijkste aanbevelingen geformuleerd:

1. Heroverweeg de samenstelling, taakstelling en werkwijze van de opleidingscommissie zodat deze met voldoende autoriteit en maturiteit als gesprekspartner van het management kan optreden.
2. Zie bij de uitwerking van de leerjaren 2 en 3 goed toe op de borging van de ontwikkeling van technische vaardigheden in de volle breedte van de fysiotherapie.
3. Denk tijdig in overleg met het beroepenveld na over een goede "landing" van de wo-fysiotherapeut in het beroepenveld.
4. Goede samenwerking met de UM heeft aantoonbaar meerwaarde. Overweeg zorgvuldig waar wel en waar niet gezamenlijk moet worden opgetrokken (denk bijvoorbeeld aan bemensing van commissies) om maximaal te profiteren van de wederzijdse kruisbestuiving.

Deze aanbevelingen formuleert het panel vanuit het verbeterperspectief; zij staan voor het panel een voldoende oordeel niet in de weg.

4.9 Advies over sectorindeling

In het informatiedossier stelt SOMT de sector Gezondheidszorg voor als CROHO-sectorindeling. Het panel onderschrijft deze keuze. De opleiding is (een deel van) een opleiding tot BIG-geregistreerd zorgprofessional en een indeling binnen de sector Gezondheidszorg ligt dan ook voor de hand.

5 Overzicht oordelen

Onderwerp	Standaarden	Oordeel
Beoogde eindkwalificaties	1. De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	voldoende
Programma	2. De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en/of de beroepspraktijk	voldoende
	3. De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken	voldoende
	4. De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken	voldoende
	5. Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten	voldoende
Personeel	6. Het personeel is gekwalificeerd en de omvang ervan toereikend voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma.	voldoende
Voorzieningen	7. De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma	voldoende
	8. De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten	voldoende
Interne kwaliteitszorg	9. De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare streefdoelen	voldoende
Toetsing	10. De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing	voldoende
Afstudeergarantie en financiële voorzieningen	11. De instelling geeft aan studenten de garantie dat het programma volledig kan worden doorlopen en stelt toereikende financiële voorzieningen beschikbaar	voldoende
Algemene conclusie		positief

Bijlage 1 – Samenstelling panel

Prof. dr. L. (Lieven) Danneels, voorzitter

Professor Lieven Danneels is voltijds hoogleraar aan de Universiteit Gent, vakgroep revalidatiewetenschappen en kinesitherapie. Zijn interessedomein is de musculoskeletale revalidatie. Zowel zijn klinische expertise als zijn onderzoeksdomein situeert zich binnen dit domein, vooral het domein van rugrevalidatie. Hij staat aan het hoofd van de onderzoeksgroep Musculoskeletale revalidatiewetenschappen en kinesitherapie, section Spine. In dit domein heeft hij meer dan 100 internationale en 50 nationale publicaties op zijn naam en behaalde hij enkele wetenschappelijke onderscheidingen waaronder de ISSLS van de International Society for the Study of the Lumbar Spine. Dit is de meest vooraanstaande onderscheiding in rugonderzoek.

Hij presenteerde talrijke internationale (> 90) en nationale lezingen (> 100), en geeft workshops en cursussen in verschillende landen. Hij is ook directeur van het Instituut voor Permanente Vorming Kinesitherapie (<http://ipvk.ugent.be>), en voorzitter van de postgraduaatopleiding Musculoskeletale kinesitherapie aan de Universiteit Gent (<http://www.revaki.ugent.be>). Hij is tevens voorzitter van de Belgian Back Society.

Voor het academiejaar 2014-2015 heeft de Vrije Universiteit Brussel aan Lieven Danneels de Francqui leerstoel toegekend.

Prof. dr. Alice Nieuwboer

Alice Nieuwboer is werkzaam als gewoon hoogleraar aan het Departement Revalidatiewetenschappen van de KU Leuven. Ze geeft onderwijs aan hoofdzakelijk kinesitherapie studenten in gespecialiseerde onderwerpen binnen de neurologische revalidatie en evidence-based kinesitherapie. Daarnaast is zij hoofd van de onderzoeksgroep Neuromotorische Revalidatie. Haar team is bezig met verschillende onderzoeksprogramma's die zich toelagen op de mechanismen van loopstoornissen bij de ziekte van Parkinson (PD) met inbegrip van prospectief onderzoek naar freezing of gait. Deze problemen worden onderzocht met behulp van ganganalyse en beeldvormingsonderzoek. Verder is de groep bezig met revalidatie-gerelateerde studies en onderzoeken ze de effectiviteit van motorisch leren tijdens schrijven, het aanwenden van virtual reality tijdens het stappen op een loopband, het aanbieden en afbouwen van motor feedback en het training van dubbeltaken in PD. Onderliggend aan al deze studies is de vraag of leren nog kan plaatsgrijpen in een neurodegeneratieve aandoening en op welke manier het een stempel drukt op het neurologische systeem. Zij publiceerde meer dan 100 papers in internationale tijdschriften, waaronder in Brain en de Lancet Neurology. In 2013 ontving zij de Malou Malou prijs voor haar wetenschappelijk werk van de Koning Boudewijn stichting.

Dr. Bart Staal

Bart Staal is lector Musculoskeletale Revalidatie aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN) en daarnaast senior onderzoeker bij de afdeling IQ healthcare aan het Radboudumc te Nijmegen. Zijn onderzoeks- en onderwijsexpertise situeren zich binnen het domein van de musculoskeletale revalidatie, vooral lage rugpijn, arbeidsgerelateerde problematiek en sportblessures. Hij staat aan het hoofd van een kennisteam Musculoskeletale Revalidatie van de HAN en begeleidt verschillende promotieonderzoeken op dit domein waarvan er 5 reeds zijn afgerond. Hij heeft meer dan 60 internationale wetenschappelijke publicaties op zijn naam staan en maakte deel uit van zowel nationale als internationale richtlijncommissies. Daarnaast is hij

sectie editor van het wetenschappelijke tijdschrift BMC Musculoskeletal Disorders (sectie Rehabilitation, Physical Therapy and Occupational Health).

Eline Leo, student-lid

Eline Leo is student aan de wo-bacheloropleiding Onderwijskunde aan de Universiteit van Amsterdam.

Het panel is bijgestaan door Michèle Wera MA, beleidsmedewerker NVAO en procescoördinator, en drs. Duco Duchateau, MBA, vennoot LSJ Medisch Projectbureau, secretaris.

Alle panelleden en de secretaris hebben een onafhankelijkheids- en onpartijdigheidsverklaring ingevuld en ondertekend.

Bijlage 2 – Programma locatiebezoek

Het panel heeft een bezoek gebracht aan de locatie op 12 mei 2015. Het student-lid was verhinderd wegens ziekte.

Locatie: SOMT, Softwareweg 5 te Amersfoort

08.30 – 9.30 uur Inzage documenten in vooroverleg commissie (*besloten*)

09.30 – 10.15 uur Sessie 1: gesprek met opleidingsmanagement/ontwikkelteam

Prof.dr. Mirjam Oude Egbrink
Willy Smeets, MSc
Prof.dr. Rob de Bie

10.30 – 11.15 uur Sessie 2: (beoogde) docenten (SOMT en UM)

Dr. Mirelle Stukstette
Dr. Martijn Bours
Dr. Bart Bongers
Roel Wingbermühle, MSc

11.30 – 12.00 uur Sessie 3: (beoogde) opleidingscommissie

Patrick Schrama, MSc
Beppie Hylkema, MSc
Martijn Stenneberg, MSc
Karin van Hooijdonk
Tessa Könemann
Marcel Fokker

**12.00 – 14.30 uur Bezoek aan voorzieningen,
aansluitend lunch en intern overleg panel (*besloten*)**

14.00 – 14.30 uur Sessie 4: (beoogde) examencommissie en toetscommissie

Prof.dr. Ferd Sturmans
Dr. Guy Plasqui
Prof.dr. Peter van Roy
Dr. Maarten Schmitt
Hilde Bertrands, MSc
Mieke Koppelman

14.30 – 15.00 uur Sessie 5: vertegenwoordigers beroepenveld

Peter Weerman, MSc
Ludwig van der Kuijl
Menno van Hogezaand, MSc
Dr. Esther Bols
Dr. Martijn Pisters

15.00 – 16.45 uur Intern overleg panel (*besloten*)

16.45 – 17.00 uur Terugkoppeling bevindingen panel

Bijlage 3 – Overzicht documenten

Informatiedossier opleiding/instelling

- Bachelor of Science in Physiotherapy. File of information for initial accreditation of the Bachelor of Science in Physiotherapy, January 2015
- Bachelor of Science in Physiotherapy. File of information: appendices for initial accreditation of the Bachelor of Science in Physiotherapy, January 2015
 - Samenwerkingsovereenkomst SOMT – UM
 - Domain-specific referential framework
 - Listing of the undergraduate competencies
 - Matrix of competencies and content of modules
 - Schematic overview of the programme
 - Detailed description of the programme components of the first year
 - Description of the educational concepts
 - Overview of placements for clinical rotations
 - Overview of allocated staff and their CV's
 - Guest lecturers
 - Facilities at SOMT Campus
 - Tutoring and student informations
 - Actors involved in the quality assurance system
 - Education and Examination Regulations (EER) 2014-2015
 - Assessment plan
 - Uittreksel concept jaarrekening SOMT 2013-2014
- Bachelor of Science in Physiotherapy, Antwoorden op vragen van het panel, April 2015

Documenten beschikbaar gesteld tijdens locatiebezoek

- Document werkveldcommissie
- Gecorrigeerde versie Hoofdstuk 3 van de OER
- Herziene versie van de ILO's
- Beleidsplan studeren met een functiebeperking
- Kwaliteitszorg voortgangsrapportage
- Kwaliteitszorg Beleidsplan Werkplan Handboek HR
- Voorzieningenplan Beleidsplan Onderzoek
- Diverse moduleomschrijvingen
- Bachelorthesis: Richtlijn, aard, omvang en verantwoordelijkheden afstudeeronderzoek
- Voorbeelden toetsen en toetsinstrumenten
- Research policy plan
- Beleid studenten met een functiebeperking
- Diverse hand- en studieboeken
- Financiële onderlegger samenwerkingsovereenkomst SOMT – UM

Ter inzage via SOMTel

- Verslagen van overleg in relevante commissies/organen
- Verslagen in het kader van kwaliteitszorg
- Studiegids

Bijlage 4 – Afkortingen

APTA	American Physical Therapy Association
ASDL	Active and Self-directed Learning
ba	bachelor
BIG	beroepen in de individuele gezondheidszorg
BKO	Basiskwalificatie Onderwijs
BSc	Bachelor of Science
CAT	Critical Appraisal of a Topic
CROHO	Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs
EC	European Credit
EBP	Evidence Based Practice
EQF	European Quality Framework
hbo	hoger beroepsonderwijs
ma	master
MSc	Master of Science
NG	Natuur & Gezondheid
NT	Natuur & Techniek
NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
OER	onderwijs- en examenregeling
PBL	Problem Based Learning
SOMT	Stichting Opleidingen Musculoskeletale Therapie
UM	Universiteit Maastricht
VUB	Vrije Universiteit Brussel
vwo	voorbereidend wetenschappelijk onderwijs
wo	wetenschappelijk onderwijs

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op uitgebreide toetsing van de nieuwe opleiding wo-bachelor Bachelor of Science in Physiotherapy van de Stichting Opleidingen Musculoskeletale Therapie.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 00

E info@nvaio.net

W www.nvaio.net

Aanvraagnummer 003691